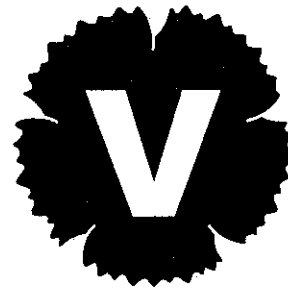


2021 01 20

Till Maria Frisk,
Regionstyrelsens ordförande



Dnr. RJL 2021/101

Hur ser framtiden ut för Bårhusverksamheten i länet?

Nyligen fattade regionstyrelsen beslut om att avveckla bårhusverksamheten i Vetlanda och Sävsjö. Några år tidigare avvecklades bårhuset i Gislaved. Mullsjö, Habo, Aneby och Gnosjö saknar också bårhus. Regionens strategi gällande bårhusverksamheten är otydlig men tillsynes verkar det som att det övergripande målet är att centralisera verksamheten till ett fåtal platser.

Fördelen med centraliseringsstrategin är möjligen att kostnaderna för regionen blir något lägre. Samtidigt innebär strategin också flera konkreta och tydliga nackdelar. Transportsträckorna blir längre vilket kraftigt ökar koldioxidutsläppen. Det handlar om ytterligare tusentals mil varje år. Vad beträffar Gislaved handlar det om ungefär 32000 kilometer extra varje år. Det motsvarar nästan ett varv runt jordklotet. Det rimmar illa med regionens hållbarhetsarbete och orsakar till och med en direkt förtroendeskada för regionens fortsatta anseende inom klimat- och hållbarhetsarbetet.

En annan nackdel är att kostnaderna för många dödsbon blir högre när bårhusen centraliseras. Det är dödsbona som får stå för de ökade transportkostnaderna. Färre bårhus minskar alltså den ekonomiska jämlikheten i länet och de som bor i en kommun som saknar bårhus får högre kostnader än de som bor i en kommun där det fortfarande finns bårhusverksamhet.

En tredje nackdel med den rådande strategin är att den inte är förankrad bland de aktörer som är inblandade i arbetet med hantering av avlida runt om i länet. När regionstyrelsen beslutade om att avveckla bårhusverksamheten i Vetlanda och Sävsjö så gjordes det utan att någon dialog först fördes med vare sig begravningsentreprenörer, Svenska Kyrkan eller ens berörda kommuner. Det är inte bara en odemokratisk strategi det är också mycket destruktivt och undergräver övriga aktörers tillit till regionen som organisation.

Det finns omfattande kritik mot regionens hantering av bårhusverksamheten. Pensionärsorganisationerna i Gislaved har tillsammans klarlagt behovet av ett bårhus i Gislaved. Även begravningsentreprenörer har varit kritiska till avvecklingen av bårhusverksamheten i Vetlanda, Sävsjö och Gislaved.

Med anledning av ovanstående efterlyses svar på följande frågor:

- Hur ser den styrande majoriteten på att besluten om att avveckla bårhusverksamhet tveklöst ökar koldioxidutsläppen inom verksamhetsområdet?
- På vilket sätt är centralisering av bårhusverksamhet förenligt med hållbarhetsprogrammet enligt den styrande majoriteten?
- Anser den styrande majoriteten att det är rimligt att skyffla över ytterligare kostnader på berörda dödsbon?
- Hur ser den styrande majoriteten på den obefintliga dialogen med övriga aktörer beträffande avvecklingen av bårhusverksamhet?
- Tänker den styrande majoriteten fortsätta att centralisera bårhusverksamhet eller ser ni någon anledning att omvärdera strategin?

Mikael Ekvall
Vänsterpartiet